

2023—2024 年度海珠区瑞宝街社工服务站 末期评估报告

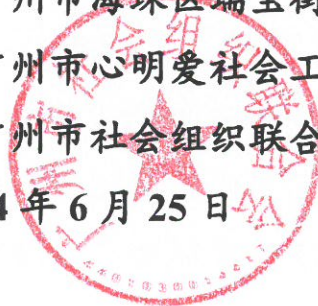
项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区瑞宝街道办事处

项目承办方：广州市心明爱社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2024 年 6 月 25 日



2023—2024 年度海珠区瑞宝街社工服务站 末期评估报告

瑞宝街社工服务站（简称瑞宝街社工站）末期报告，是专业评估人员通过对瑞宝街社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位评估专家及 1 名工作人员对瑞宝街社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。瑞宝街社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、末期评估背景

2024 年 6 月 25 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评估专家及 1 名工作人员对海珠区瑞宝街社工站展开了末期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对瑞宝街社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站项目负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行考察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.服务访谈。与相关社工进行访谈，了解社工站、社工点服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.服务对象满意度。随机抽取不少于 100 名服务对象开展服务满意度调查（困难群众和特殊困难群体总人数低于 100 的，按照困难群众和特殊群体实际总人数开展全覆盖满意度调查），针对个人或家庭问题解决、能力提升、支持网络增强等情况进行综合评价。

7.总结反馈。由评估专家团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》《广州市社

会工作服务条例》《广州市社工服务站管理办法》《广州市社工站购买服务项目评估办法》《广州市社工站岗位职责》《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据:《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》。

(二) 评估原则

1.真实诚信原则:评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估,本着诚实守信的原则,提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料,以供评估小组考察。

2.客观公正原则:评估要求所有评估专家恪守“客观公正的第三方”评估者角色,依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则:评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录,来展示其项目运营的真实状况和成效;同时,评估要求所有评估专家以真实有效的工作痕迹记录为依据,做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则:评估要求评估专家要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动,给出评估指导意见,评估意见应具体、清晰、可行,能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则:评估要求评估专家在评估前与被评估方有单

独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评估专家应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评估专家在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

瑞宝街社工站结合《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对瑞宝街社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对瑞宝街社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据瑞宝街社工站的实际情况，综合各评估专家的意见和建议，形成瑞宝街社工站末期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及

瑞宝街社工站，并由瑞宝街社工站转发给瑞宝街道办事处。

4. 出具末期评估报告阶段

结合海珠区民政局、瑞宝街道办事处以及瑞宝街社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给瑞宝街道办事处和瑞宝街社工站。

（四）评估内容

1. 运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、继续教育等方面进行评估。

2. 服务评估：根据《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，从服务成效、服务质量、服务监测、项目管理等方面开展评估工作，同时通过整合项目购买方、督导中心和项目监督方评估意见，综合对社工站项目进行评估。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 55%、街道办事处占比 20%、督导中心占比 15%、区民政局占比 10%。评估结果由四方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60

分)为不合格。

二、评估总结

(一) 社工站基本情况

瑞宝街社工站位于海珠区江南大道南 883 号二楼，辖内共有 19 个社区，划分为 3 个服务片区。于 2012 年 6 月开始，由广州市心明爱社会工作服务中心负责运营。

截至 2024 年 6 月 14 日，社工站平均配备社工 22 名，其中持证社工 16 名（中级社工师资格 6 名，助理社工师资格 10 名），非持证社工 6 名。

本社工站服务经费为 240 万元，项目合同期为 2023 年 6 月 15 日至 2024 年 6 月 14 日。

(二) 各服务项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 6061 个，入户探访 1797 个，分别完成协议指标量的 100.55%和 112.31%；专业个案接案 44 个，服务 284 节，结案 44 个，分别完成协议指标量的 110%、118.3%和 110%；完成小组 22 个，132 节，服务 1062 人次，分别完成协议指标量的 110%、110%和 147.5%；完成社区活动 126 次，服务 9825 人次，分别完成协议指标量的 157.5%和 614%；新登记志愿者 191 名，培育志愿者骨干 38 名，发展志愿者队伍 2 支，分别完成协议指标量

的 100.53%、100%和 100%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，瑞宝街社工站各项工作指标完成情况良好，在服务进度方面整体把握到位。

（三）项目管理

1.值得肯定的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面值得肯定：

（1）人员配置和管理方面，经查看社工档案和核实人员情况，社工站社工总人数 22 人，社工应到总人数 240 人次，实到 270.5 人次；其中持证社工 16 人，持证社工应到 120 人次，实到 196 人次，持证社工占协议要求配备社工总人数（20 人）的 85%；社工非持证社工 74.5 人次。社工站从业两年以上社工 18 人，占协议要求配备社工总人数（20 人）的 90%。社工站有建立人事管理制度，社工有签定劳动合同。继续教育方面，社工培训要求时数 1440 小时，实际完成时数 1842 小时，达标率为 127.92%。

（2）专业规范性管理方面，社工站有制定专业性管理流程，对个案、小组、社区活动有指引，抽查的个案、小组、社区活

动文书能反映出落实相应的流程；社工站有组织社工进行专业伦理价值规范和服务对象合法权益的考核。此外，社工站对中期评估项目管理提出的建议有部分已进行整改，值得肯定。

(3) 项目宣传多样性方面，社工站能利用社区宣传栏、网络公众号、微信等平台阵地，多形式、多渠道地宣传社工站的各项服务信息。

2. 需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面需要关注：

(1) 人员配置方面，查看社工档案，仍有 5 位社工的劳动合同或协议的地点或工作岗位不是写本站或社工岗位，建议完善。社工站持续在岗 12 人，稳岗率仅达 60%，未达要求，建议机构及社工站重视并改进，加强团队的建设。

(2) 专业规范性管理方面，社工站没有服务对象合法权益保护相关培训资料，抽查的一个未成年人个案，其中的《个案接受服务同意书》没有监护人签名，建议重视并改进；抽查兜底对象档案，部分《需求评估表》与《探访记录表》均没有直聘社工签名，其中一位评为 4 级的孤寡独居老人今年 3 月中风脑梗后至今仍未调整其需求等级，建议完善并按需求及时调整。查看社工站的《人员协同

情况汇总表》，部分填写兜底对象探访服务的内容太简单，没有反映出具体联动情况，建议改进。

（3）部分中期评估的项目管理意见未见整改（稳岗率、社工合同的工作地点、未成年人个案监护人无签名等），建议重视并改进。

（四）服务质量

1.值得肯定的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方面值得肯定：

（1）一片区，该片区范围包括：晓港湾社区、万华社区、东约社区、南约社区

①一片区团队兜底服务工作基础扎实，对4个社区17类人群的建档工作完成较好，能做到对服务对象进行“一户一档”“一人一案”的建档工作，其中晓港湾社区建档92户100人、万华社区建档39户46人、东约社区建档7户7人、南约社区建档11户13人，共建档149户166人，建档100%全覆盖，较及时进行探访、电访的跟进。

②片区特色工作能有效推进“五社联动”。一片区结合辖区特征设计较有社区视角的片区服务策略，针对中期评估意见，社工优

化了片区服务策略，推行的“‘布’约而同，共筑暖瑞”残疾人友好社区服务项目，工作手法和服务策略较好，注重与辖区内的商铺、党组织、党员、志愿者、居委进行联动推动服务下沉。

③片区社工服务态度非常好，工作认真，能利用专业价值观提供服务。查阅的文书中，个案、小组、社区活动的专业能力和态度值得肯定，对服务的反思和总结较好，尤其为困难群体提供的个案跟进、物质帮扶、资源链接服务成效较好。

(2) 二片区，该片区范围包括：南洲社区、侨诚社区、宝通社区、瑞宝花园社区、北约社区、名苑社区、大道南社区、石溪社区、富全社区

①片区社工工作认真负责，对辖区困难群众和特殊群体的情况比较熟悉，专业服务精神好。片区各个社工点都开展了需求调研，制定了具体的服务计划，绘制“三图一表”。目前北约社工点建档 55 份，南洲社工点建档 57 份，富全社工点建档 69 份，石溪社工点建档 91 份，工业大道南社工点建档 69 份，瑞宝花园社工点建档 52 份，侨诚社工点建档 54 份，宝通社工点建档 82 份，名苑社工点建档 21 份，合共建档 550 份，实现困难群众和特殊群体的全覆盖建档。

②片区能逐步向新的服务模式转变。本周期服务中已经立足各个社工点开展需求调研，制定服务计划，落实各项服务，还有意识

地处理一些疑难案例。此外，在片区层面社工也规划打造“耆康友善”的特色亮点，片区和社工点的服务逻辑清晰，正努力向新服务模式转变。

③片区服务成效较好。首先，片区二自主链接社会资源（资金、物资）折算的价值 285568.01 元；其次，积极发挥“五社联动”机制作用，帮助辖区内的 17 类重点人群解决问题和解决社区公共问题，如解决宝通街 94 栋楼道居民出行困难，初步完成改造 421 大院党员活动室，增加社工点服务场地，帮助孤寡长者链接资源更换家中电热水器等等。

（3）三片区，该片区范围包括：金碧东社区、金碧南社区、金碧西社区、锦绣名居社区、和辉社区、英豪社区

①片区困难群众和特殊群体建档率 100%，其中金碧东社区建档 54 户，金碧西社区建档 45 户，金碧南社区建档 37 户，锦绣名居社区建档 36 户，英豪社区建档 33 户，和辉社区建档 50 户。服务团队对社区情况及问题有一定的把握，尤其能结合过往服务经验梳理未成年人的处境状况，有助于服务介入。

②社工服务策划的思路比较清晰，能积极联动各相关资源主体如教育资源等开展服务，以绘画手工等趣味艺术的元素广泛吸引服务对象参与，关注推动未成年人社区志愿者及骨干的培育，有效搭建了不少服务对象参与的资源平台。

③特色项目“童梦瑞宝，友好共创”未成年人友好社区打造的项目，在中期后理顺了项目思路，加强了服务实施，有一定的效果。项目内容丰富切合主题，开展了“社区大发现”友好社区建设探索小组，策划实施了第一届儿童友好社区文化节，组建了不同功能的志愿服务队，创作了“葵小福”的项目标识等，推动未成年人的参与建设友好社区发挥了应有的作用，获得了“南方+”等媒体报道。

2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方面需要关注：

(1) 一片区，该片区范围包括：晓港湾社区、万华社区、东约社区、南约社区

①建议片区社工进一步加强整合的工作意识和跟事务性社工的联动服务策略。在协助政策宣传、困难群众的探访工作中要重视“双工联动”的手法以及服务资料的痕迹记录，可继续探索具有辖区方式的“双工”服务的手法。

②建议团队继续关注服务质量和成效方面的总结工作。例如加强对社工站社区治理（社区问题）关注和回应，重视服务成果及疑难案例的产出、典型案例的总结，丰富服务成效的呈现。

③建议团队社工继续加强对新服务模式的学习和适应。建议机

构加强对同工相关知识的指导和支持，社工也应继续重视对新服务模式和要求的学习，以胜任工作内容，尤其关注打造形成片区工作机制，服务的实施策略、站点和片区之间的工作思路，从整体谋划上推动片区的服务进展。

（2）二片区，该片区范围包括：南洲社区、侨诚社区、宝通社区、瑞宝花园社区、北约社区、名苑社区、大道南社区、石溪社区、富全社区

①建议社工逐步完善困难群众和特殊群体的服务档案，进一步夯实服务。首先，要注意进一步完善《服务对象家庭信息汇总表》，目前部分社工点信息汇总表上的信息还不完整；其次，具体个别化的建档资料要注意完整填写，服务要注意深度化和个别化；最后，对于需要深度介入的重点对象，要注意提升专业服务能力。

②建议片区要进一步向新服务模式转变。首先，各个社工点要进一步完善需求调研和服务计划，既要注意专业性，也要注意个别化；其次，进一步完善各个社工点的服务档案资料，如“三图”的绘制要更加规范精准，疑难案例处理专业水平要不断提高等。

（3）三片区，该片区范围包括：金碧东社区、金碧南社区、金碧西社区、锦绣名居社区、和辉社区、英豪社区

①建议片区社工继续加强困境困难群体的访视服务开展情况。截至2024年6月14日，金碧西社区电访完成率73.3%，探访服务

完成率 76.3%，未达 100%，需加强服务监测，把握服务进度并做好后续跟进。对于《困难群众和特殊群体服务信息档案表》《需求评估表》《家庭信息汇总表》中的信息不全情况，社工应善用相关建档工具。此外，部分服务对象的分级跟进情况与其等级不匹配，社工需在保障、回应服务对象需求的情况下，检视现有服务对象分级评估的准确性以及服务资源分配的合理性。

②未成年人友好社区打造项目仍需加强项目成效的提炼和品牌影响力的发挥。童心守护计划开展的服务不少，但比较零散，目标回应度不足，建议进一步归类聚焦；“葵小福”作为标识，需理清其所传递的内涵和积极意义，有策略地推而广之，善用项目标识发挥更大的影响力。

③建议持续加强对社工服务专业的支持。服务团队专业方法运用的能力有待提升，尤其是项目计划实施所需的艺术手法、心理情绪服务的专业手法、推动未成年人社区参与的培育手法等，需提供针对性的专业支持，且服务团队的流动性比较大，需加强专业保障。

（五）服务监测

1.值得肯定的地方

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查，通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料，结合服务对象反馈情况，服务监测以下几

方面值得肯定:

(1) 经对社工站提供的服务对象名册, 随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查, 服务满意度结果为 91.8%。

(2) 社区社会组织及志愿者队伍有较为完善的培育计划及后续服务, 有详尽的过程记录表, 有内部督导批注、指导和主任签名。其中, 骨干培训具有完整的评定流程表、成长记录表及服务记录表, 值得肯定。

(3) 社工站能够按照“一人一档”“一队伍一档”分别对志愿者骨干、志愿者队伍进行建档管理, 台账资料清晰。同时, 各个档案均有汇总表格, 并有培育进展的文字总结。

(4) 每支志愿者队伍能有独立工作章程及服务规范, 同时根据志愿队伍功能性制定相应工作指引及工作技巧。

2. 需要关注的地方

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查, 通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料, 结合服务对象反馈情况, 服务监测在以下几方面需要关注:

(1) 建立社工站收士面书品工证书形成相关切制, 如心为宿以用如, 上

研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料, 服务成效有面值得肯定:

(1) 党建工作方面, 目前已建立社工站党支部, 现职党员、1 个流动党员, 能根据要求开展党支部的日常工镇街开展政策宣传。

(2) 服务设计主线清晰, 社工站以兜底民生保障为社区治理, 根据辖区的人群特点和地域特征将 19 个社区个片区, 关注“一老一小一残”, 较好地承继了过往的

(4) “五社联动”方面，培育社区社会组织2个（就医陪护志愿服务队、榕光志愿者服务队）、志愿者服务队伍2支（晓港湾睦邻爱心志愿服务队、名苑爱心志愿服务队）；发展新注册志愿者191人，培养骨干志愿者38人；主持街道层级暖爱瑞宝社区慈善基金会的日常工作，筹款22152元；协助街道19个社区成立了社区慈善基金；自主链接社会资源共计51万余元，其中物资折合资金46万余元；公益时间开展志愿服务活动144个，志愿服务总时数为6165.3小时，志愿者人次为1439人次，服务社区居民37298人次。本年度联动23个企业、11个社会组织、3个社区党组织、21名社区党员参与社区服务并提供资源。

2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务成效有以下几方面需要关注：

(1) 建议加强党建引领在项目设计、项目服务和项目成效的总结。党建引领不是一个单独的项目，需要渗透到各个项目中，并有项目管理的思维，注重不同服务板块不同活动内容之间的关联。

(2) 建议加强“五社联动”的服务成效呈现。从提供的材料看，每个项目都有“五社联动”的印迹，但是缺少对“五社联动”机制、模式的凝练和总结，目前“五社联动”提供了三个片区特色

项目材料。此外，很多项目有很好的构建思路，但是在材料的呈现上缺乏活动和活动之间的关联，系统性不够。

(3) 建议社工站进一步关注并加强把控专业服务的规范性细节。如需求调研的深入、分级分类跟进机制的完善；社会资源的登记管理等。

(七) 购买方评估

购买方代表通过整合利益相关方与社工站沟通合作情况，对社工站作用发挥情况评估的反馈如下：

1.值得肯定的地方

社工服务站三个片区的项目针对性强，整体实施情况较好，同时能够积极发挥五社联动合力，开展站点服务并取得一定成效，有较好的服务覆盖面和受益面，获得群众的肯定。

2.需要关注的地方

社工服务站能够坚持党建引领社工服务，为辖区困难群众和特殊群体提供专业服务，但在党建工作方面稍微薄弱一些，建议强化党建引领，通过高质量发展提供更多优质、专业的服务，满足居民群众日益增长的需求。

(八) 督导中心

督导中心根据社工站日常管理及督导情况，对社工站服务质量

保障工作的评估反馈如下：

1.值得肯定的地方

（1）项目团队在社工专业能力提升建设方面的工作较扎实，能有效发挥双百督导的行政和教育功能，积极与双百督导商定年度督导计划，每月根据项目发展、片区需求商定督导议题。每个片区配置内部督导，保障每月不少于1天的督导支持，同时组织社工参与培训，一定程度上保障了社工的成长支持，值得肯定。

（2）项目团队能持续落实内部管理的规范化要求，在信息公开、安全管理、规范办公和服务监控等方面有恒常监测和落实，相关工作值得肯定。

（3）在中期评估的基础上，项目团队强化了宣传推广工作，在国家、省、市级媒体平台均有发布相关服务新闻，有效增强了项目服务的知晓度和美誉度。

2.需要关注的地方

（1）建议项目团队充分发挥机构主体优势，整合内外专业支持资源和力量，结合项目发展需要，建构并完善含内部督导、个性化培训和内部共学等多元形式的社工专业能力提升体系，并定期收集社工的反馈与评价，检视执行效果，以不断优化体系，提升项目团队的服务水平。

（2）项目的服务阵地堆放较多待报废物资，阻碍了场室的充

分利用，建议持续争取购买方的支持，尽快清理待报废物资，以优化服务场地空间使用率。

(3) 项目团队的实务研究工作有待加强提升，建议后续进一步采取措施，鼓励、支持社工积极做好实务研究和知识管理工作，力争发表相关文章，持续优化成果产出。

(九) 监督方评估

监督方通过日常的督查工作，对社工站自查自纠情况及整改落实情况的评估反馈如下：

1.值得肯定的地方

兜底全覆盖，社工持证率高。

2.需要关注的地方

提高稳岗率，加强社会工作智慧管理平台的使用。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次瑞宝街社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评估专家针对瑞宝街社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，瑞宝街社工站表示对评估专家们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：经调整，海珠区民政局、瑞宝街道办事处、瑞宝街社工站对评估报告初稿无异议。

四、评估等级

经过评估，瑞宝街社工站本次末期评估的分数为：86.22，本次末期评估的等级为：良好。

五、结语

海珠区瑞宝街社工服务站在海珠区民政局、瑞宝街道办事处的大力支持下，在广州市心明爱社会工作服务中心的努力下，已成功运营12年时间，为辖区内的服务对象提供专业的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这12年时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来瑞宝街社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 建议社工站继续加强社工团队的专业能力建设，同时继续加强对新管理办法的学习和理解，并及时为社工提供专业督导和情绪支持，帮助社工更好完成新模式服务的过渡。

2. 建议社工站继续加强服务设计的针对性，社工要更整体、系统地落实好服务的推进，并在推进过程中时刻做好服务检视，以确保服务内容与 service 设计之间的逻辑和关联保持紧密。

3. 建议社工站进一步加强对项目的总结和梳理，要以项目化思维进一步理顺服务逻辑，及时总结提炼服务过程中的经验，并用服务痕迹记录以充实“需求—设计—服务—总结”的逻辑链，更好地呈现服务成效，彰显社工专业价值。

- 附件：1.广州市瑞宝街“双百工程”社工站购买服务项目指标完成情况统计表
- 2.广州市瑞宝街“双百工程”社工站购买服务项目社工到岗情况统计表

广州市社会组织联合会
2024年7月8日

